



SAPLAND

Опыт применения AI-инструментов экспертами SAP в России

Результаты анализа практического применения AI
специалистами SAP в России

Май 2026

Цели анализа

Применение AI* существенно меняет отрасль услуг по внедрению и поддержке ERP-решений

Мы решили собрать, проанализировать опыт применения AI экспертами SAP в России и ответить на следующие вопросы:

- 1 Для каких задач используется AI в жизненном цикле ERP-решений?
- 2 Как меняются роли, продуктивность отдельных специалистов и команд?
- 3 Проблемы и ограничения применения AI
- 4 Направления развития применения AI в жизненном цикле ERP-решений

При использовании AI респонденты отмечают рост индивидуальной продуктивности 50-80%, в то время как рост продуктивности команд – 20%

Текущая ситуация: применение AI трансформирует способ работы специалистов ERP, но не заменяет их

- Изменения в профессиональном треке: функциональные специалисты берут на себя часть задач разработки, а для технических специалистов появляется новая область задач — настройка AI-решений и их интеграция в системный ландшафт
- Наиболее востребованная на текущий момент роль AI – ассистент
- Главный фактор качества результатов работы AI – наличие качественного бизнес- и системного контекста
- Главные ограничения не в технических возможностях AI, а в безопасности и «устаревшей» организации работы
- Потенциал применения AI в командной работе остается нереализованным
- Принятие решений и ответственности – прерогатива человека

1

МЕТОД

1. Интервью с фокус-группой
2. Обсуждение результатов интервью и корректировка

2

РЕСПОНДЕНТЫ

1. Функциональные консультанты
2. АВАР-разработчики
3. Квалификация: эксперты и архитекторы

3

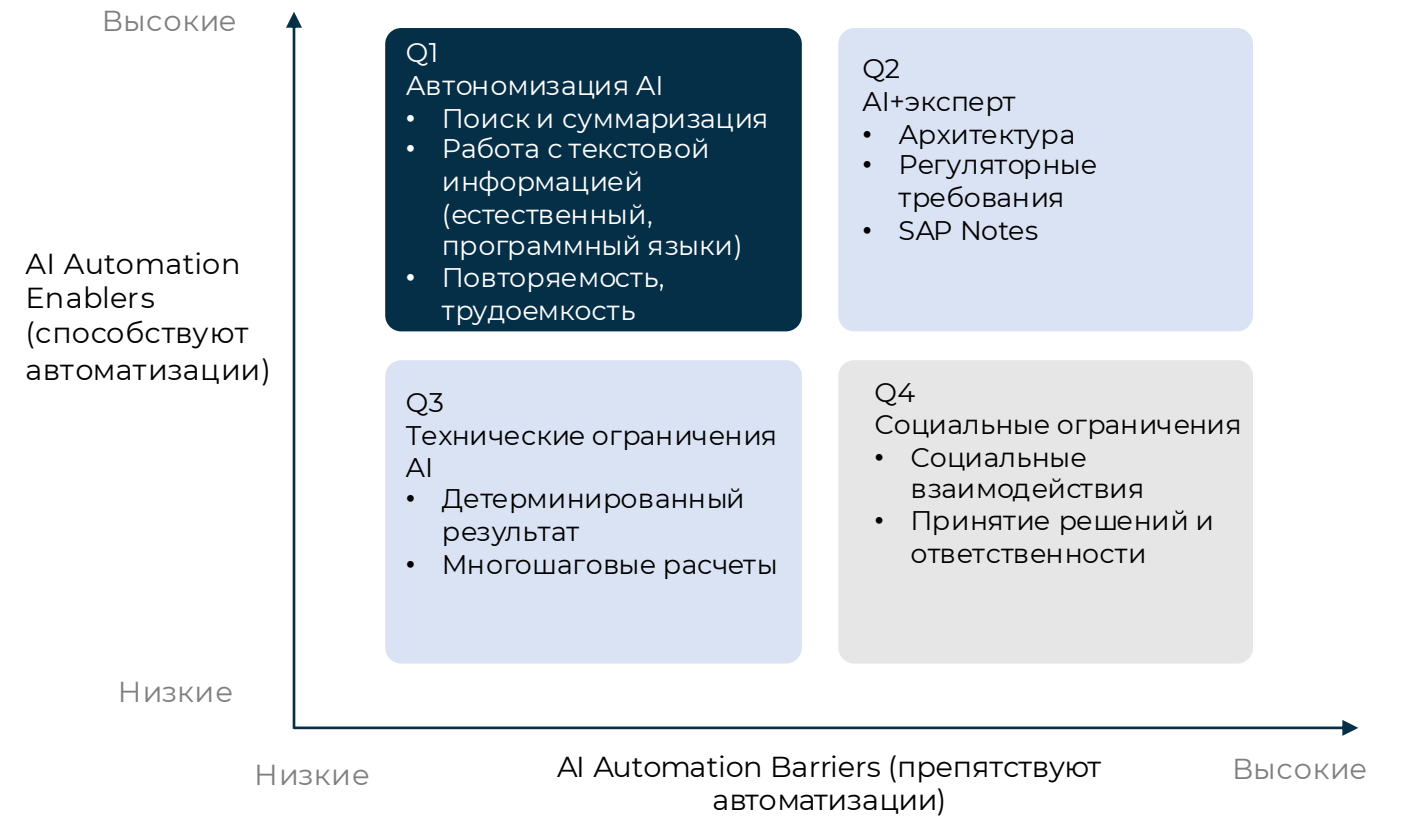
ОПЫТ РАБОТЫ РЕСПОНДЕНТОВ С ERP-РЕШЕНИЯМИ

более **15** лет

Типология применимости LLM к задачам



Потенциал применения AI определяется сочетанием Enablers и Barriers*



Квадрант	Характеристика	Типичные задачи
Q1. Высокие Enablers / Низкие Barriers	Максимальный потенциал применения и автономизации	Генерация и проверка проектных документов, транскрибация встреч, протоколирование, быстрый сбор и анализ информации, генерация кода, формирование, анализ, прослеживаемость требований, тестирование
Q2. Высокие Enablers / Высокие Barriers	AI способен выполнять часть работы, но требуется экспертный контроль.	Разработка и аудит архитектуры, детальное проектирование алгоритмов решения, анализ законодательных требований, анализ SAP нот, форумов, последних версий, анализ рисков.
Q3. Низкие Enablers / Низкие Barriers	Автоматизация ограничена не рисками, а слабым соответствием возможностям AI.	Сложные операции, расчеты с детерминированным результатом, многошаговые задачи, когда результат каждого следующего шага, зависит от вариантов результата расчета предыдущего шага, оптимизационные задачи.
Q4. Низкие Enablers / Высокие Barriers	Минимальный потенциал автоматизации. AI используется только как вспомогательный инструмент.	Принятие решений, разбор правоприменительной регуляторной практики, креативные уникальные задачи, социальное взаимодействие

* - в ходе обсуждений мы типизировали задачи по отношению возможности их решения с помощью AI

Задачи для AI в проектном цикле решений SAP

Применение AI в проектном цикле SAP

Проектные фазы

Discover

Опыт применения AI в проектных задачах

1. Поиск и суммаризация информации: от понимания бизнес-контекста Заказчика, гипотез по требованиям - до гипотез по возможным решениям
2. Поиск и суммаризация бизнес-кейсов и условий валидации конечных решений
3. Формирование стандартизированных документов по бизнес-требованиям

Prepare

1. Подготовка стандартизированных коммерческих предложений
2. Подготовка и проверка контрактов на соответствие условиям коммерческих предложений и другим условиям
3. Прослеживаемость требований от бизнес-требований до контракта

Explore

1. Анализ покрытия бизнес-требований стандартной функциональностью и структурой данных (fit-to-standard)
2. Разработка Проектных решений
3. Разработка требований к миграции данных
4. Прослеживаемость требований от бизнес-требований, контракта, до проектных решений

Realize

1. Разработка: предзаполнение функциональных спецификаций, АВАР-разработка
2. Тестирование: разработка сценариев, прохождение тестов, подготовка протоколов тестирования
3. Помощь в сдаче новой функциональности: AI-ассистент помогает Заказчику разобраться с настройками и разработками новой функциональности
4. Прослеживаемость требований от бизнес-требований до реализации

Deploy

1. Разработка пользовательской документации
2. Ассистирование пользователям в обучении (тестирование, ответы на вопросы по системе)
3. Нормализация данных
4. Анализ ошибок пользователей, системных ошибок (типизация, группировка, классификация), ошибок работы системы

Run

1. Обновление пользовательской документации
2. Ассистирование пользователям в обучении (тестирование, ответы на вопросы по системе)
3. Анализ инцидентов, идентификация проблем
4. Анализ запросов на изменения

Ограничения применимости AI

Организационные



1. Ролевая модель, процессы и методология ведения проектов не адаптирована к командной работе с AI
2. Необходимы регулярное обучение персонала и дообучение моделей.
3. Ответственность за оценку результатов и принятие решения за человеком
4. AI используется как личный инструмент повышения эффективности, не интегрирован в процессы команд

Технические



1. Недостаток бизнес- и системного контекстов снижает качество ответов.
2. Требуются механизмы проверки результатов из-за вероятностного характера и усреднения: ошибки, устаревшая информация, галлюцинации
3. Результаты как правило требуют доработки
4. Модели требуют дообучения
5. Отсутствие единой интегрированной среды для управления контекстом проекта, ролями, токеномикой, доступами, интеграцией с ERP и базами знаний и другими системами
6. Ограничения информационной безопасности затрудняют использование облачных моделей.
7. AI сложно работать с длинной последовательностью шагов с вероятностными промежуточными результатами и развилками

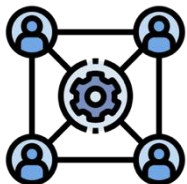
Социальные



1. Низкий уровень доверия экспертов к результатам
2. Сопротивление отказу от привычных методов работы
3. AI не способен заменить социальное взаимодействие, не понимает невербальный контекст взаимоотношений
4. AI не понимает глубинного смысла выполняемой работы, ограничена объемом датасета, лишен экспертного мышления

Гипотезы, направления развития

Организационные



1. Для кратного повышения производительности командной работы требуется AI-native методология проектов ERP с пересмотром процессов, ролевой модели, требований к проектным артефактам, валидации проектных результатов
2. Необходим другой подход к планированию и развитию компетенций специалистов ERP и компоновке проектных команд
3. Использование AI встраивается в операционную деятельность ИТ-компаний: требуется методологическая основа для планирования и управления расходами на AI

Технические



Для корпоративных клиентов требуется построение интеграционной инфраструктуры для управления AI-инфраструктурой:

1. Организация совместной работы разных AI-агентов и специалистов
2. Интеграция с базами знаний, системами
3. Дообогащение баз знаний, дообучение моделей
4. Интеграция в едином интерфейсе работы различных моделей (внешних и развернутых локально)
5. Обезличивание данных и запросов при отправке во внешние сервисы
6. Таксономия запросов с точки зрения потребления токенов, нормирование расходов, планирование и сбор фактического потребления токенов
7. Управление ролевой моделью и правами доступа AI-агентов

Социальные



1. Планирование карьеры сотрудников с учетом применения AI в индивидуальной и командной работе:
 - Функциональные специалисты: навыки работы с AI, разработки с AI, углубление отраслевой и функциональной экспертизы
 - Технические специалисты: навыки по доработке, донстройке AI, интеграция AI с другими системами, архитектура AI ландшафта
2. Непрерывное обучение команд

Ключевые выводы

Управление данными, бизнес- и системным контекстом:

- **Главным фактором эффективности работы AI является наличие качественного бизнес- и системного контекста** (терминология, документы, база знаний, данные SAP, история проекта, записи встреч). Содержание бизнес-контекста зависит не только от функциональной области, но и меняется от компании к компании.
- **Переиспользование накопленных знаний** организации рассматривается как одно из главных направлений развития корпоративного AI.

Интеграция AI инструментов в индивидуальную и командную работу:

- **Превалирующее применение AI сегодня – интеллектуальный помощник**, автоматизирующий поиск информации, подготовку документации, генерацию кода, тестирование и анализ данных, но не заменяющий эксперта.
- **Максимальный эффект** достигается при переходе от индивидуального использования AI к коллективному использованию командой. Общая эффективность команды зависит не от эффективности отдельного элемента – будь то специалист или AI-агент, а от эффективности интеграций между элементами.
- **Внедрение AI в командную работу требует изменения** процессов работы, перераспределения ролей и обучения сотрудников, внедрения интеграционных решений для совместной работы.
- **Наиболее высокий потенциал автоматизации связан с рутинными задачами**, тогда как архитектурные решения, взаимодействие с заказчиком и принятие решений остаются за человеком.
- **Человек, как точка контроля и ответственности.** Необходимость системной организации проверки результатов AI из-за вероятностного характера результатов AI, отсутствия глубокого понимания предметной области.

Области ограничений и развития

- **Информационная безопасность является одним из ключевых факторов**, ограничивающих использование облачных моделей AI в корпоративной среде.
- **Целевая архитектура AI-решений** корпоративного уровня строится на гибридном подходе использования внешних и локальных AI-сервисов, встроенных в единое интеграционное пространство
- **Основным ограничением масштабирования AI** являются не возможности моделей, а необходимость развитого harness: интеграций с корпоративными ресурсами, базами знаний, безопасного доступа к данным, интеграции с ERP
- **Токеномика** – использование AI включается в операционную деятельность компаний, требуются инструменты нормирования, планирования и учета потребления токенов,

Исследование. Часть II

Сейчас мы активно изучаем и развиваем тему использования AI-инструментов специалистами SAP

Наша задача - собрать наиболее полную информацию о практическом применении AI-инструментов в SAP-сообществе, чтобы у всех нас была ясная картинка происходящего, и можно было выбрать наиболее перспективный вектор развития.

Мы подготовили небольшой опросник и будем безумно благодарны, если вы сможете нас поддержать в этом проекте и принять участие в исследовании, потому что только вместе мы сможем получить актуальную информацию и оценить динамику использования AI-инструментов в проектах SAP.

Все участники опроса получают расширенную версию отчета по исследованию. Мы очень ценим ваш вклад



[Пройти опрос](#)

Об авторах



<https://exrp.ru>

SAPLAND

<https://sapland.ru>



Руководитель проекта

Михаил Ковешников
Эксперт по
цифровизации | РМО